



OBSERVATORIO
CIUDADANO

INFORME DE SEGUIMIENTO

Julio 2021

Estado de situación del comercio autónomo ubicado en el sector de la calle **Alhajuela** de la ciudad de Portoviejo en la provincia de Manabí



CONTEXTO

Tras el terremoto del 16 abril de 2016, en el marco de las acciones emprendidas por el Estado a través de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) se realizó el estudio de la afectación del empleo y sus condiciones. Según sus estimaciones se perdieron 511 puestos de trabajo en la ciudad de Portoviejo.

Cuando aún el sector productivo no se recupera de los efectos del terremoto, la pandemia por la COVID-18 provoca un incremento aún mayor de la informalidad. Así, según datos del INEC, el sector informal en el 2019 representaba el 46,7% y en el 2020 este aumentó al 51,1%.

La avenida Alhajuela que está ubicada en la ciudad de Portoviejo, ocupa 400 metros de longitud, se encuentra frente a la catedral, sobre la Avenida Universitaria y se ha convertido desde el terremoto del 16 de abril del 2016 (16- A), en la alternativa de mas de 700 comerciantes informales para continuar con sus actividades productivas que antes se ubicaban en la calle Chile en elcentro de la ciudad.

La ubicación de los comerciantes en este sector de la ciudad, ha significado una serie de situaciones que, muchas veces, es un obstáculo para el adecuado ejercicio de su actividad.

Es en este contexto que el Colectivo Ciudadano Unidos por Portoviejo y varias asociaciones de comerciantes del sector, promovieron la realización de un diagnóstico que ponga en evidencia la real situación de la actividad que se realiza en este sector con el fin de proponer soluciones.

SECCIÓN I: Datos Generales

La Universidad San Gregorio de Portoviejo a través del Observatorio Ciudadano de Manabí, en respuesta a la solicitud de los comerciantes y del colectivo ciudadano "Unidos por Portoviejo", han realizado un diagnóstico sobre el comercio informal en la avenida Alhajuela en la ciudad de Portoviejo, con el fin de promover iniciativas de mejora en las condiciones del trabajo de este sector..

En efecto, para conocer las condiciones laborales de este espacio comercial, se realizó una encuesta a 278 personas que laboran diariamente en la calle Alhajuela, de las cuales 4 personas no aceptaron ser entrevistadas y 6 personas más no respondieron a la encuesta por lo que, nuestra muestra poblacional es de 268 personas.

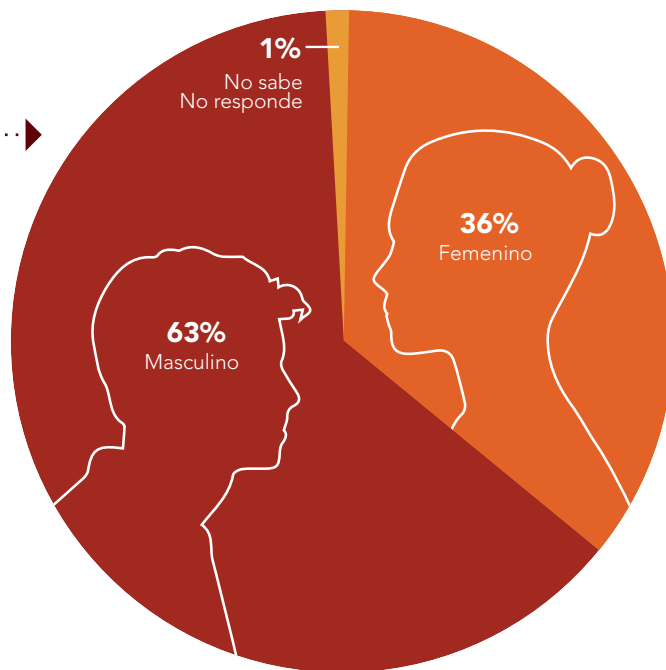
La encuesta que se realizó, tiene por objeto medir una serie de indicadores para comparar el impacto al comercio informal en la avenida Alhajuela causado por los eventos disruptivos que se han suscitado en los últimos años el terremoto y la pandemia por el COVID 19.

Distribución por género:



Respecto a la distribución por género en esta actividad es realizada, en su mayoría, por personas de género masculino, el 63%, por otro lado, las mujeres ocupan el 36% de esta actividad y el 1% no sabe o no responde.

Género	Número de personas
Femenino	96
Masculino	168
No sabe o no	4
TOTAL	268



Rango de edad de los comerciantes:



En lo que se refiere al rango de edad, más del 75% (201 personas) de comerciantes tienen entre 30 y 60 años; el 24% (62 personas) se encuentra entre 18 y 29 años y por último, entre las edades comprendidas entre 61 a 87 años se encuentra el 1% (4 personas).

Lugar de residencia:



Así mismo, con respecto al lugar de residencia de los entrevistados se puede ver claramente que el 96% (259 personas) vive en Portoviejo o en cantones cercanos como: Manta (1 persona), Picoazá (5 personas), Colón (1 persona), Mejía (1 persona); por otro lado, solo 1 persona indicó que su lugar de residencia era Otavalo.

Nivel de estudios:



Respecto a su nivel de estudios se evidenció que el 51% (135 personas) de los comerciantes de Alhajuela han cursado la secundaria o bachillerato; el 24% (65 personas) han cursado la primaria; el 21% (57 personas) tienen estudios superiores; el 3% no tienen ningún tipo de estudio y el 1% (3 personas) no sabe o prefiere no responder.

SECCIÓN II: Particularidades de la Actividad

Tiempo dedicado a la actividad comercial:



Se preguntó a los comerciantes hace cuánto tiempo se dedicaban a esta actividad. El 84% (259 personas) indicó que llevan MÁS DE 4 AÑOS; el 9% (23 personas) indicó que se dedican a esta actividad ENTRE 3 y 4 AÑOS; el 4% (10 personas) indicó que llevan en esta actividad ENTRE 1 y 2 AÑOS; y el 3% (9 personas) prefieren no responder. Lo cual indica que la mayoría de entrevistados, se dedica a esta actividad desde antes del terremoto del 16 de abril del 2016.

Actividad previa al comercio:



Antes de ser parte de los comerciantes de la Alhajuela, el 49% (132 personas) ya se dedicaba al comercio, mientras que 30% (81 personas) se dedicaban a otras actividades; el 8% (22 personas) se dedicaban a la agricultura; el 7% (18 personas) se dedicaban a varios servicios; el 5% (12 personas) prefiere no responder; por último, el 1% (3 personas) se dedicaban al turismo y la pesca. Lo cual indica que la mayoría de la muestra ya daba indicios de quedarse en el comercio como actividad económica principal.

Artículos o servicios de venta:



Los principales productos a la venta en el sector son: el 64% (171 personas) la venta de ropa, bisutería, calzado, el 19% (50 personas) venta de comida; por otro lado, el 9% (24 personas) se dedica a la tecnología, el otro 7% (19 personas) a otro tipo de ventas como relojería, artesanías y por último el 1% (4 personas) prefieren no responder o no saben.

Espacios/ infraestructura para la venta:



Las instalaciones en las los comerciantes ejercen su actividad también es variada. El 40% (106 personas) comercializa sus productos en un quiosco fijo; el 28% (76 personas) tienen solo una estructura de hierro; por otro lado 16% (42 personas) indicaron que sus ventas las realizan en forma de venta ambulante por la calle Alhajuela, de este mismo modo el 15% (38 personas) indicaron que tienen un puesto móvil para sus ventas y, por último 1 persona indico que no sabe o no responde.

Días de trabajo a la semana:



El tiempo por semana que le dedican a la actividad varía mucho. Es así que el 63% (169 personas) indicaron que trabajan los 7 días de la semana, el 26% (70 personas) indicaron que trabajan 6 días a la semana; el 5% (14 personas) indicaron que trabajan 5 días a la semana y solo el 2% (5 personas) trabaja 4 días a la semana.

Horas de trabajo a la semana:



En cuanto a la duración de la jornada diaria, el 54% (149 personas) de los comerciantes trabajan entre 8 y 12 horas diarias; el 41% (149 personas) trabajan entre 5 y 8 horas diarias y el 4% (10 personas) trabajan más de 12 horas diarias. Lo que se puede evidenciar con estos datos es que el tiempo de trabajo de la mayoría de comerciantes informales es de 7 días a la semana entre 8 y 12 horas diarias lo cual implica inseguridad, exposición al COVID y exceso laboral.

Para la gran mayoría de los encuestados el comercio es la única actividad de sustento ya que el 88% (237 personas) de comerciantes no se dedican a otra actividad que no sea el comercio, mientras que el 11% (27 personas) de comerciantes si tienen otra actividad a la que se dedican, entre ellas: Servicios varios (7 personas); agricultura (1 persona); otro tipo de comercio (19 personas); 1 persona prefiere no responder



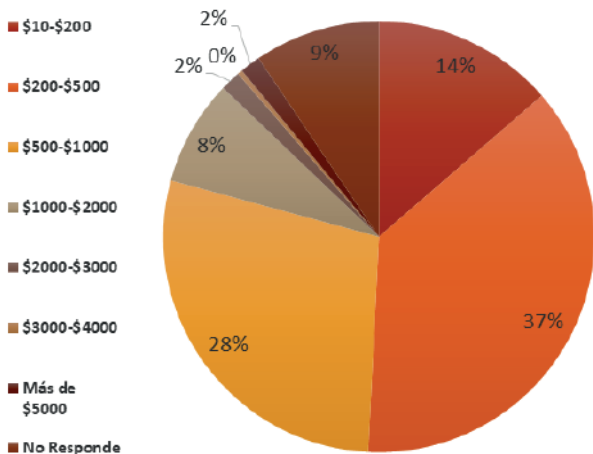
3.- INGRESOS

3.1 Antes del terremoto, ¿cuál era el ingreso mensual promedio de su hogar?

Antes del terremoto, se evidenció que la mayoría de comerciantes en Alajuela, 36,6% (102 personas) percibían un ingreso mensual que oscilaba entre \$300-\$500, mientras que el 28% (75 personas) tenían un ingreso mensual entre \$500-\$1000; el 7,8% (21 personas) tenían un ingreso de \$1000-\$2000; el 1.87% percibía un ingreso mensual de más de \$3000. Por otro lado, el 13,43% (36 personas) indicaron que recibían ingresos menores de \$200.

Rango	Salario	Porcentaje
\$50-\$200	36	13,43
\$300-\$500	102	36,6
\$500-\$1000	75	28
\$1000-\$2000	21	7.8
\$2000-\$3000	4	1,5
\$3000-\$4000	1	0,37
Más de \$5000	4	1,5
No sabe o no responde	25	9,3
TOTAL	268	100%

Ingresos



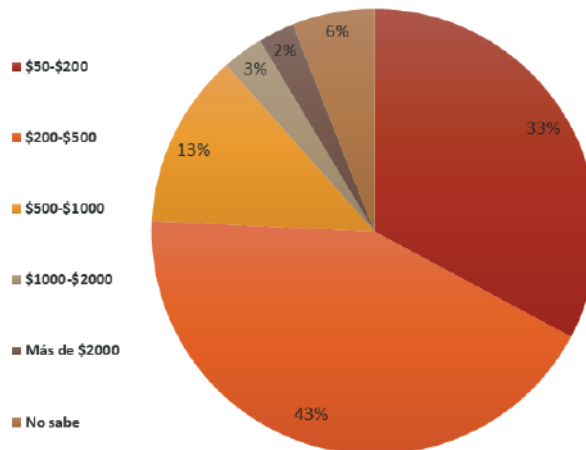
3.2 Un año después del terremoto, ¿cuál era el ingreso mensual promedio de su hogar?

Un año después del terremoto, queda en evidencia que los ingresos de las familias de los encuestados se vieron reducidos. En términos generales, el 42,92% (115 personas) tuvieron ingresos entre \$200-\$500 junto con el 32,83% (88 personas) recibían un ingreso de menos de \$200.

Sin embargo, se puede evidenciar que después de un año del terremoto solo el 5,6% percibe un ingreso mayor \$1000, mientras que el 5,97% no sabe o no responde. En comparación con la pregunta anterior, se puede manifestar que existen menos ingresos post terremoto.

Rango	Salario	Porcentaje
\$50-\$200	88	32,83
\$200-\$500	115	42,92
\$500-\$1000	34	12,68
\$1000-\$2000	8	2,98
\$Más de 2000	7	2,62
No sabe o no responde	16	5,97
TOTAL	268	100%

Ingreso después de un año

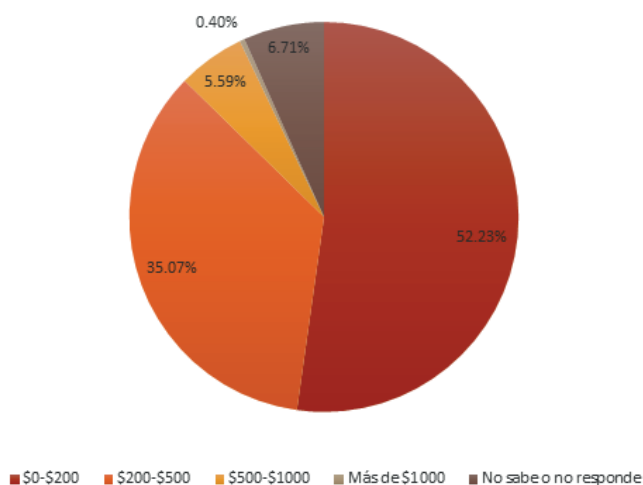


3.3 Actualmente, ¿cuál es el ingreso mensual promedio de su hogar?

En el 2020, tras la llegada del Covid-19, se puede evidenciar que los ingresos mensuales han disminuido aún más en comparación a los meses posteriores al terremoto del 2016, debido a que el 52,23% (140 personas) tienen un ingreso de menos de \$200, al mismo tiempo el 35,07% (94 personas) perciben un ingreso de \$200 a \$500 mensuales. Por otra parte, el 5,59% (15 personas) reciben ingresos entre \$500-\$1000 y solo el 0,40% (1 persona) percibe más de \$1000 al mes.

Rango	Salario	Porcentaje
\$0-\$200	140	52,23%
\$200-\$500	94	35,07%
\$500-\$1000	15	5,59%
\$Más de \$1000	1	0,40%
No sabe o no responde	18	6,71%
TOTAL	268	100%

Ingreso mensual actual

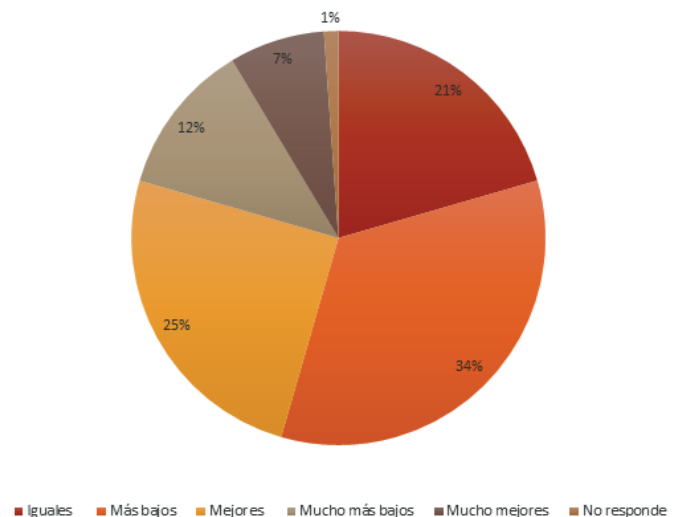


3.4 Comparando el ingreso mensual de su hogar antes de la emergencia sanitaria con el que percibía antes del terremoto, diría que sus ingresos son:

De las 268 personas encuestadas, los ingresos percibidos antes de los eventos abruptos como el covid 19 y el terremoto se encuentran iguales así lo manifiesta el 21% (55 personas), el 34% (91 personas) manifestaron que los ingresos con el Covid 19, son más bajos en relación con la pandemia y el 11,94% (32 personas) manifiesta que sus ingresos son mucho peores. Por otro lado, el 25% (67 personas) menciona que sus ingresos son mejores y solo el 7,46% (20 personas) mencionan que son mucho mejores sus ingresos con la pandemia que son el terremoto. Por último, el 1,13% (3 personas) no sabe o no responde.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Iguals	55	20,52
Más bajos	91	33,95
Mejores	67	25
Mucho más bajos	32	11,94
Mucho mejores	20	7,46
No responde	3	1,13
TOTAL	268	100%

Ingreso mensuales antes de la emergencia y antes del terremoto



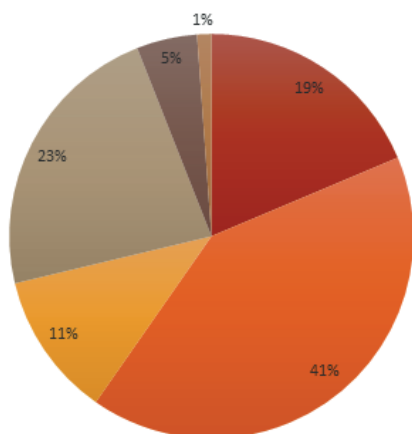
3.5 Comparando el ingreso mensual de su hogar antes de la emergencia sanitaria con el que percibe hoy en día, diría que sus ingresos son:

Antes de la llegada del Covid 19 y el terremoto del 2016, el 41,04% (110 personas) perciben los ingresos más bajos en relación a la actualidad, debido a las restricciones que implica el covid 19, en esta misma línea el 22,76% (61 personas) manifiesta que sus ingresos son mucho más bajos.

Por otro lado, el 11,56% (31 personas) expresan que sus ingresos han mejorado y en la misma categoría el 4,85% (13 personas) mencionan que sus ingresos son mucho mejores en la pandemia que en el terremoto. El 1,14% (3 personas) no saben o no responden.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Iguals	50	18,65%
Más bajos	110	41,04%
Mejores	31	11,56%
Mucho más bajos	61	22,76%
Mucho mejores	13	4,85%
No sabe o no responde	3	1,14%
TOTAL	265	100%

Ingresos comparados actuales



■ Iguals ■ Más bajos ■ Mejores ■ Mucho más bajos
■ Mucho mejores ■ No sabe o no responde



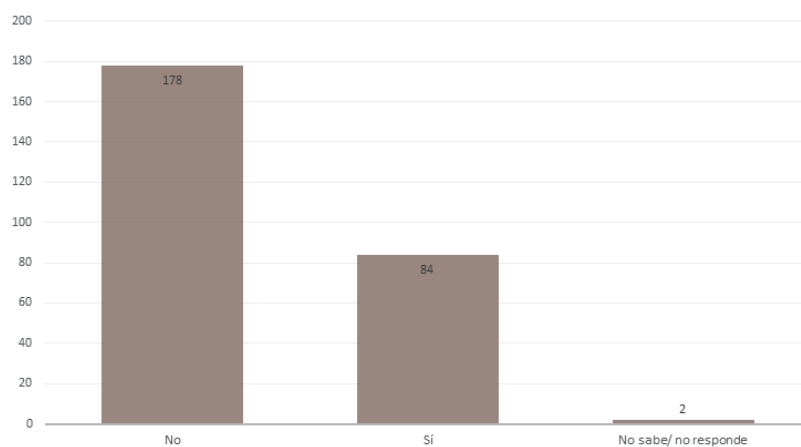
● REDMI NOTE 8 PRO
AI QUAD CAMERA

4.- CAPACIDADES FINANCIERAS

4.1 Antes del terremoto, ¿solicitó algún crédito o préstamo?

De 264 personas que respondieron a esta pregunta, 178 personas antes del evento telúrico del 16 de abril de 2016, no habían solicitado créditos o préstamos bancarios, mientras que 84 personas sí manifiestan haberlo realizado.

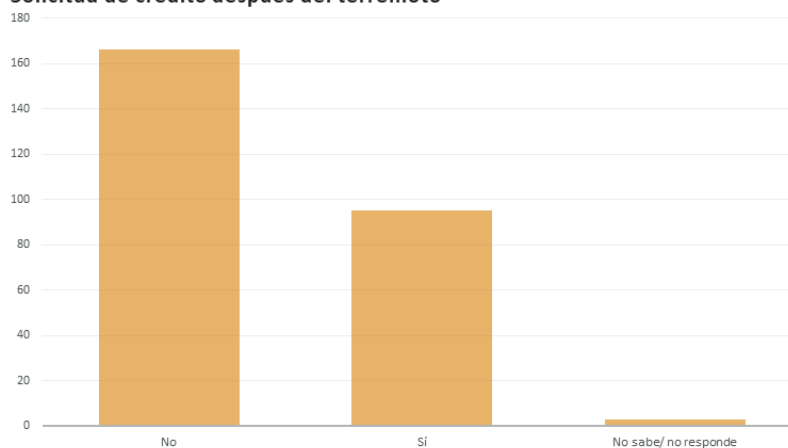
Solicitud de crédito antes del terremoto



4.2 Un año después del terremoto, ¿solicitó algún crédito o préstamo?

De 264 personas que respondieron a esta pregunta, después del evento telúrico del 16 de abril de 2016, no solicitaron créditos o préstamos bancarios 166 personas, mientras que 95 personas sí manifiestan haberlo realizado.

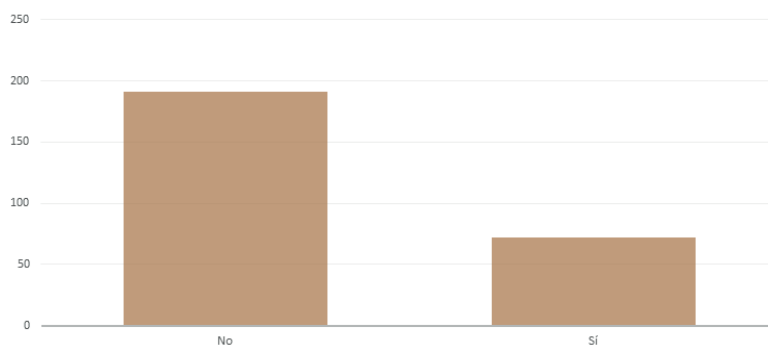
Solicitud de crédito después del terremoto



4.3 Actualmente, ¿solicitó algún crédito o préstamo?

De 263 personas que respondieron a esta pregunta, no han solicitado créditos o préstamos bancarios 171 personas, mientras que 72 personas sí manifiestan haberlo realizado.

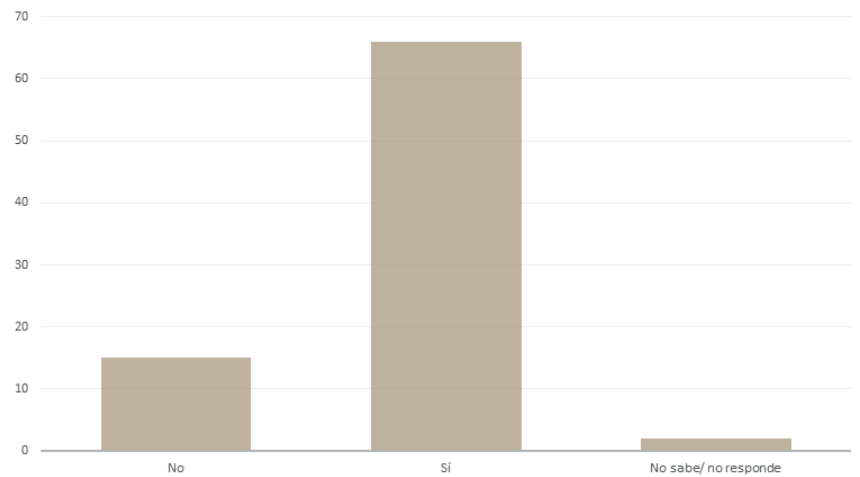
Solicitud de crédito actualmente



4.4 Antes del terremoto, ¿recibió algún crédito o préstamo?

De 83 personas que respondieron a esta pregunta, antes del evento telúrico del 16 de abril de 2016, no recibieron créditos o préstamos bancarios 15 personas, mientras que 66 personas sí manifiestan haberlo recibido.

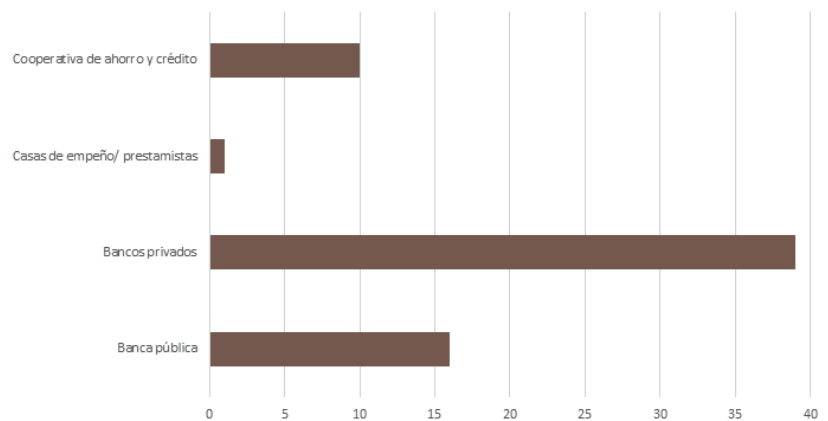
Recepción de crédito antes del terremoto



4.4.1 ¿De qué institución recibió el crédito?

De las 66 personas contestaron a esta pregunta, más de la mitad (39 personas) recibieron préstamos o créditos de la banca pública, mientras que 16 personas lo recibieron de bancos privados. En menor medida, 10 personas, recibieron ayuda económica a cooperativas de ahorro y crédito y únicamente 1 persona lo recibió de casas de empeño o prestamistas.

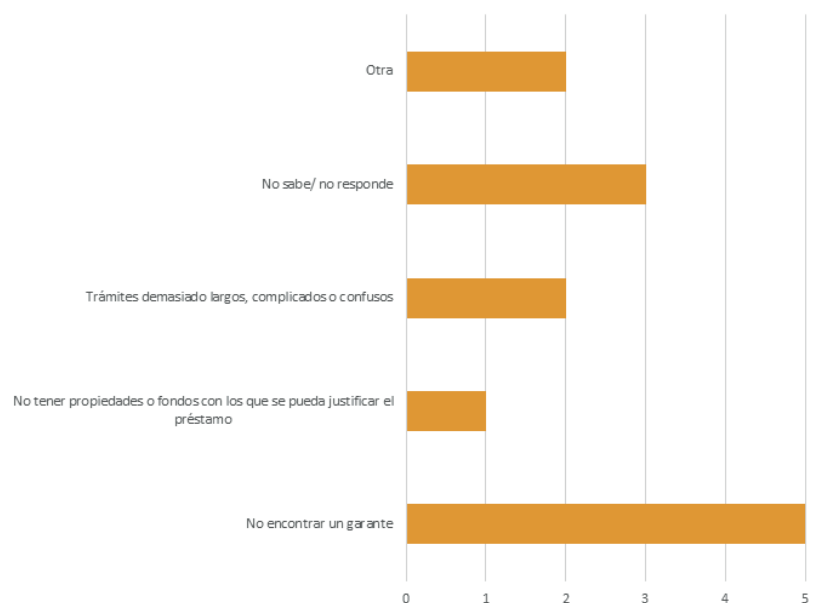
Recepción de créditos



4.4.2 ¿Cuál fue la principal limitante para acceder a un crédito?

En esta pregunta, 13 personas contestaron respecto a las principales limitantes que han tenido al momento de solicitar un préstamo. Es significativo que 5 personas señalaron no haber podido acceder a un crédito por carecer de garante.

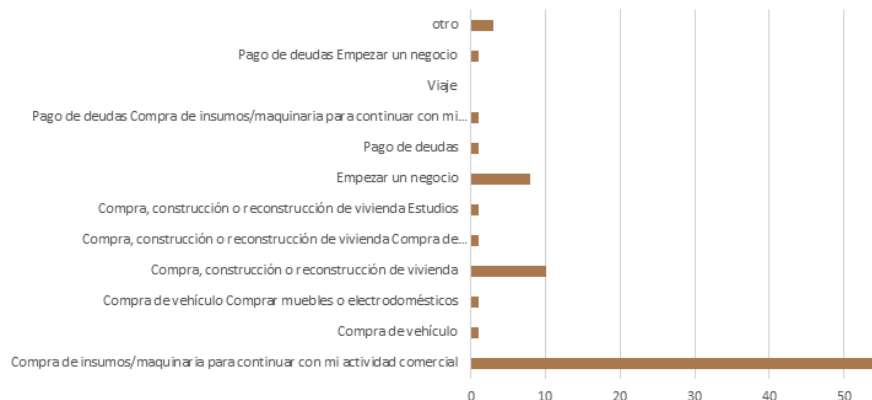
Limitante para acceder a un crédito



4.4.3 Con respecto al crédito solicitado o adquirido, ¿cuál era el fin de este crédito?

De las 83 personas que contestaron esta pregunta, es notorio que 55 de ellas solicitaron o adquirieron un crédito con la finalidad de comprar insumos o maquinarias necesarias para continuar con su actividad comercial. En segundo lugar, 10 personas para comprar, construir o reconstruir su vivienda, y en menor número, 8 personas para empezar un negocio.

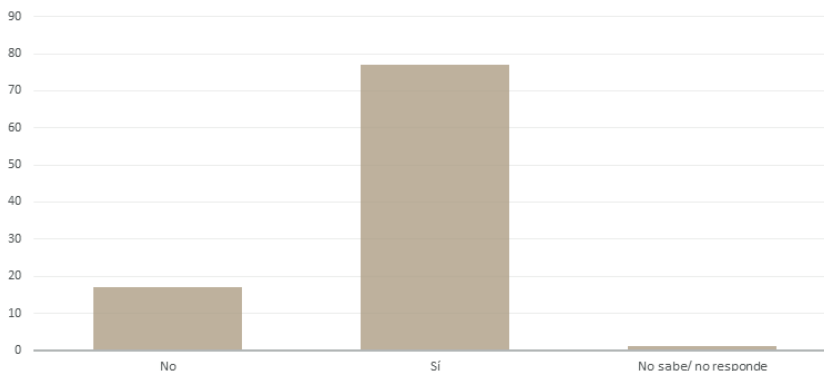
Finalidad del crédito



4.5 Un año después del terremoto, ¿recibió algún crédito o préstamo?

De las 95 personas que respondieron a esta pregunta, 77 de ellas aseguran sí haber recibido un crédito después del evento telúrico del 16 de abril de 2016, mientras que 17 personas manifestaron no haber recibido.

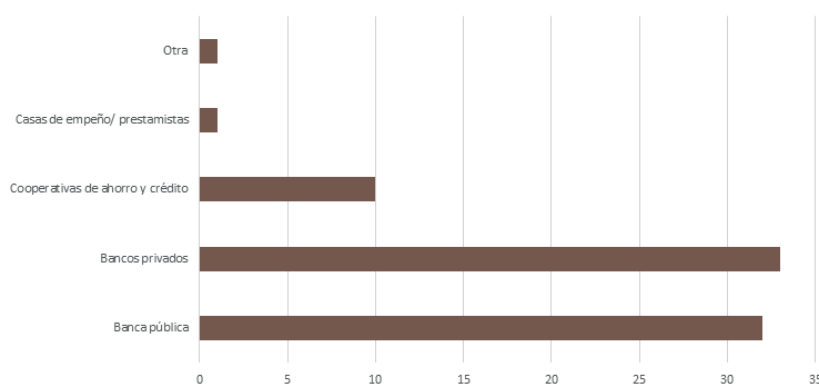
Recepción de crédito un año después del terremoto



4.5.1 ¿De qué institución recibió el crédito?

De las 77 personas que respondieron a esta pregunta, 32 de ellas aseguran haber recibido de la banca pública, mientras que 33 de la banca privada, en tercer lugar, 10 personas de cooperativas de ahorro y crédito.

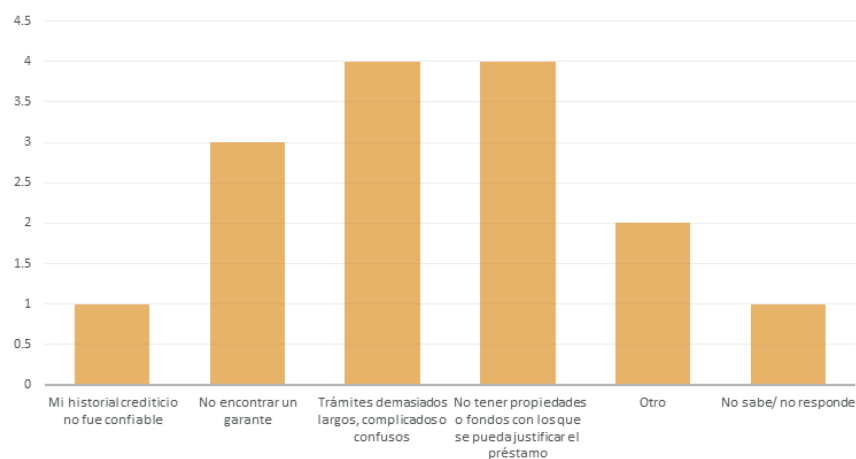
Recepción de crédito



4.5.2 ¿Cuál fue la principal limitante para acceder a un crédito?

Después de un año del terremoto, las personas que quisieron acceder a un crédito se encontraron las siguientes dificultades: no tener propiedad o fondos con los que justificar el préstamo o porque los trámites son demasiado largos o confusos. Estas son las principales limitantes.

Limitante para acceder a un crédito



4.5.3 Con respecto al crédito solicitado o adquirido, ¿cuál era el fin de este crédito?

Después del terremoto, las personas que adquirieron créditos, lo hicieron en su mayoría (67 personas de 96) para comprar insumos o maquinaria para continuar con su actividad económica. En mucho menor número, otras personas adquirieron un préstamo para empezar un negocio o para pagar deudas.

Finalidad del crédito

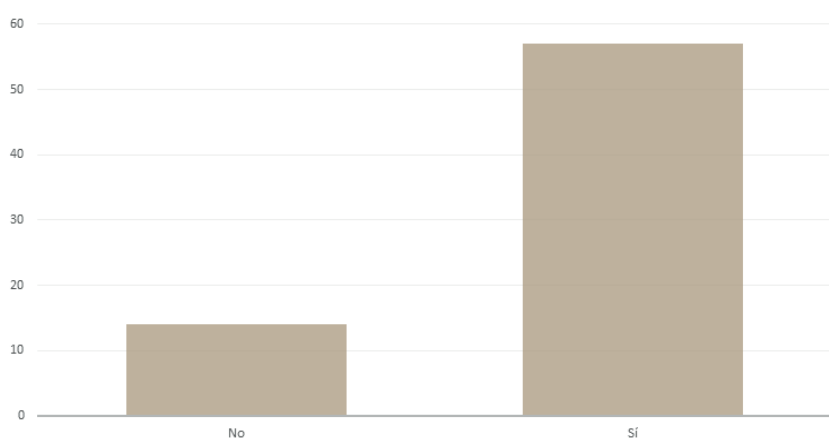


4.6 Actualmente, ¿ha recibido algún crédito o préstamo?

En el 2020, año en el que se realizó la encuesta, 57 personas encuestadas contestaron que sí han recibido un crédito y 14 que no lo han recibido.

Esto permite entender que aún en la actualidad estas personas están teniendo dificultades para mantener sus actividades económicas, por lo que necesitan recurrir a financiamiento externo.

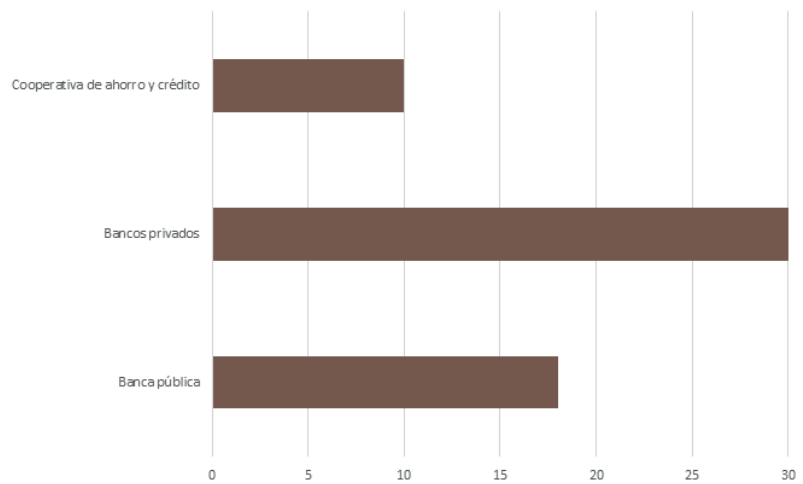
Recepción de crédito



4.6.1 ¿De qué institución recibió el crédito?

En relación a la pregunta anterior, las personas que recibieron un crédito, 30 de ellas lo recibieron por parte de los bancos privados, mientras que 18 de la banca pública y únicamente 10 de cooperativas de ahorro y crédito. En esta pregunta es significativo que no se ha recurrido a casas de empeño o prestamistas. Asimismo, es notorio que, en total, 58 personas son las que han accedido a un crédito, de toda la muestra encuestada.

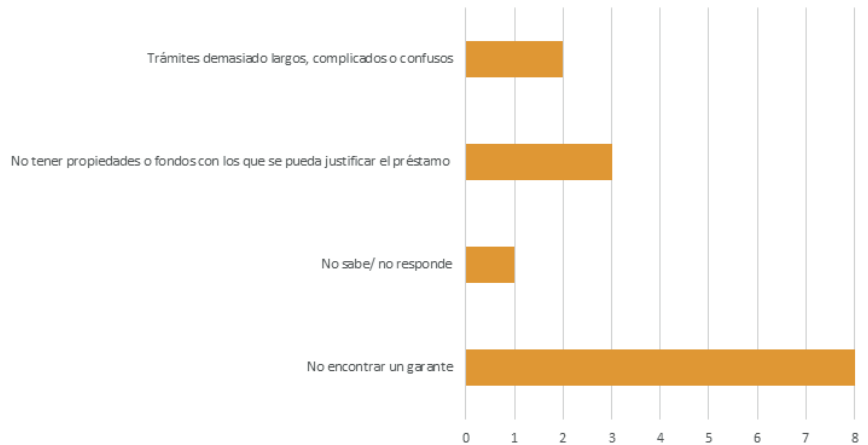
Recepción de créditos



4.6.2 ¿Cuál fue la principal limitante para acceder a un crédito?

Las principales dificultades con las que se encuentran las personas, al momento de querer adquirir un préstamo, es la imposibilidad de contar con una persona garante. En segundo lugar, la carencia de propiedades o fondos que permitan asegurar la devolución del crédito también representan una limitación importante. Por último, es notorio, que las personas desisten de hacer el préstamo porque los trámites son demasiado largos o confusos.

Limitante para acceder a un crédito



4.6.3 Con respecto al crédito solicitado o adquirido, ¿cuál era el fin de este crédito?

De las personas que adquirieron el préstamo, es significativo que 50 de ellas manifestaron hacerlo para comprar insumos y/o maquinarias para continuar con su actividad económica. Esto constituye un patrón en el compartamiento de las personas a la hora de solicitar un préstamo, la razón fundamental para hacerlo está relacionado directamente con la necesidad de continuar con su medio de vida. En menor cantidad, las personas han solicitado préstamos para pagar deudas o para empezar un nuevo negocio, entre otras razones.

Finalidad del crédito

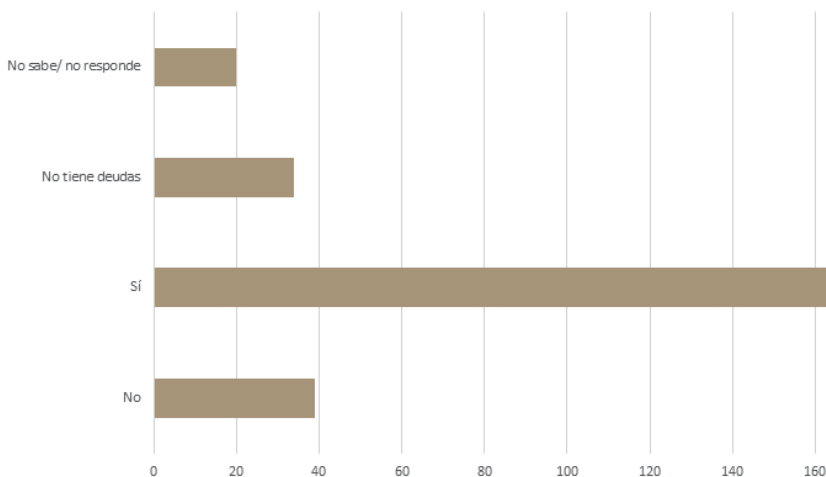


4.7 En caso de tener deudas en el último año, ¿cree que tendrá dificultades para pagarlas?

Teniendo en cuenta la coyuntura actual, en el 2020, en medio de la emergencia sanitaria por la pandemia a causa de la COVID-19, las personas son conscientes que, en su mayoría, tendrán dificultades para cancelar la deuda adquirida con los bancos (168 personas). Solo 39 personas manifestaron no tener mayor inconveniente y 34 no tienen deudas.

Esta pregunta permite vislumbrar el futuro próximo de estas personas comerciantes, que no solo están teniendo dificultad para continuar con su actividad económica, sino que a la vez tendrán dificultad para afrontar las deudas adquiridas para reactivar su negocio.

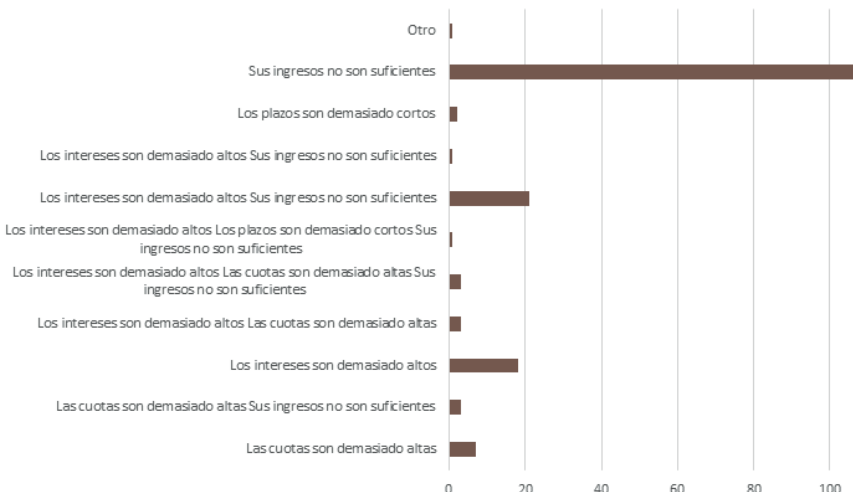
Posibilidad de pago



4.7.1 ¿Cuál cree que son las principales razones por las que no podrá pagar su deuda?

En relación a la pregunta anterior, es notorio, que la principal razón por la que no podrán hacer frente a las deudas es porque los ingresos económicos que perciben son insuficientes para atender sus responsabilidades. En segundo lugar, porque los intereses son demasiado altos y en menor medida porque las cuotas son demasiado altas, también.

Razones de impago de deuda



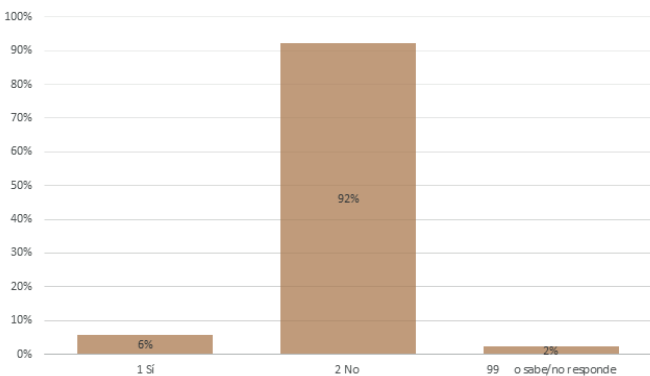
ANÁLISIS DE DATOS CUANTITATIVOS

El estudio evidenció que después del terremoto, el 6% de los comerciantes encuestados sí recibió algún tipo de beneficio, mientras que el 92% dice no haber sido beneficiado por parte del gobierno. (central o municipios); en cambio el 2% de los entrevistados NO SABE O PREFIERE NO RESPONDER.

Después del terremoto, recibió algún beneficio por parte del gobierno (central o municipios)?

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1 Sí	15	6%
2 No	247	92%
No sabe/no responde	6	2%
TOTAL	268	100%

Beneficios después del terremoto

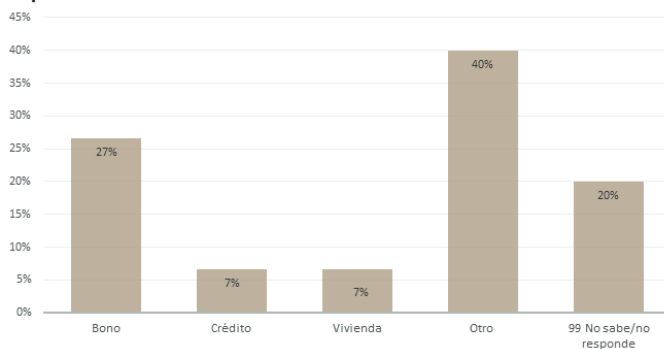


¿Qué tipo de beneficio recibió?

De un total de 268 entrevistados, el 6% (15 personas), indicaron que SI habían recibido beneficios, los cuales se enfocan en: BONO 27% (4 personas); CRÉDITO 7% (1 persona); VIVIENDA 7% (1 persona); el 40% (6 personas) indicaron recibir OTROS BENEFICIOS que no se especificaron; y, el 20% (3 persona) NO RESPONDIÓ O NO SABE.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
Bono	4	27%
Crédito	1	7%
Vivienda	1	7%
Otro	6	40%
No sabe/no responde	3	20%
TOTAL	15	100%

Tipos de beneficios recibidos

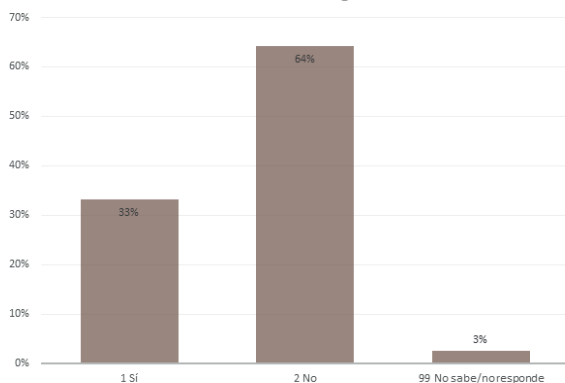


Durante esta emergencia sanitaria, ha recibido algún beneficio por parte del gobierno (central o municipios):

Durante la emergencia sanitaria, el 33% de los entrevistados señalaron que SI recibieron algún tipo de beneficio por parte del gobierno, mientras que el 64% indicaron que NO recibieron ningún tipo de beneficio por parte del gobierno y el 3% NO RESPONDIÓ O NO SABE.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1 Sí	89	33 %
2 No	247	64 %
No sabe/no responde	7	3 %
TOTAL	268	100%

Beneficios recibidos durante la emergencia sanitaria

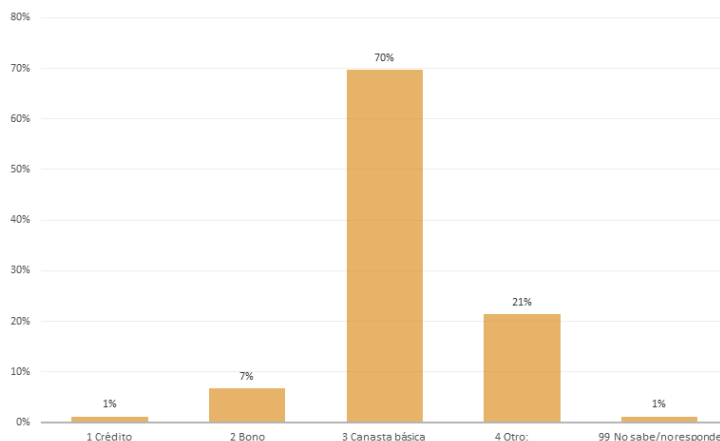


¿Qué tipo de beneficio recibió?

De acuerdo a lo que se observa en el gráfico, las personas que SI recibieron beneficios son el 33% (89 personas), de las cuales: el 70% indicaron que el principal beneficio fue la CANASTA BÁSICA; en tanto que el 21% indicó que recibieron OTRO tipo de beneficio los cuales eran víveres y raciones alimenticias; así mismo el 7% indicó que recibió un BONO; el 1% indicó que recibió un CRÉDITO; y, el 1% indicó que NO SABE O NO RESPONDE

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1 Crédito	1	1%
2 Bono	6	7%
3 Canasta básica	62	70%
4 Otro: ___	19	21%
No sabe/no responde	1	1%
TOTAL	89	100%

Tipos de beneficios recibidos durante emergencia sanitaria



COMPARACIÓN DE BENEFICIOS RECIBIDOS

(POS TERREMOTO, DURANTE PANDEMIA)

En comparación entre lo que se generó en el contexto post terremoto y en el 2020 con la pandemia por el COVID 19, se puede observar que existen más beneficios recibidos en la emergencia sanitaria a comparación de lo sucedido tras el terremoto del 16 A.

En este sentido, se evidencia que entre los beneficios en la emergencia sanitaria, 62 personas recibieron CANASTA BÁSICA mientras que en el contexto post terremoto ninguna persona recibió este beneficio.

Así mismo, 19 personas en la emergencia sanitaria recibieron OTRO tipo de beneficio (víveres y raciones alimenticias), mientras que en el post terremoto solo 6 personas mencionaron que se les entregó OTRO tipo de beneficio.

Si bien los beneficios principales recibidos en la emergencia sanitaria fueron la canasta básica y otro tipo de beneficio (víveres y raciones alimenticias), se entregaron más variedad de beneficios en relación al post terremoto. Así, el bono (6 personas), crédito (1 persona) sobresalen ante el post terremoto; bono (4 personas) y crédito (1 persona).

Con respecto al beneficio de la vivienda, cabe mencionar que en la emergencia sanitaria no se entregó ninguna en relación al post terremoto donde se entregó 1 vivienda.

Finalmente, 3 personas en el contexto del post terremoto NO RESPONDIERON/ NO SABEN mientras que en la emergencia sanitaria fue solo 1 persona.

Comparativo de beneficios recibidos (pos terremoto, pandemia)



PERCEPCIÓN

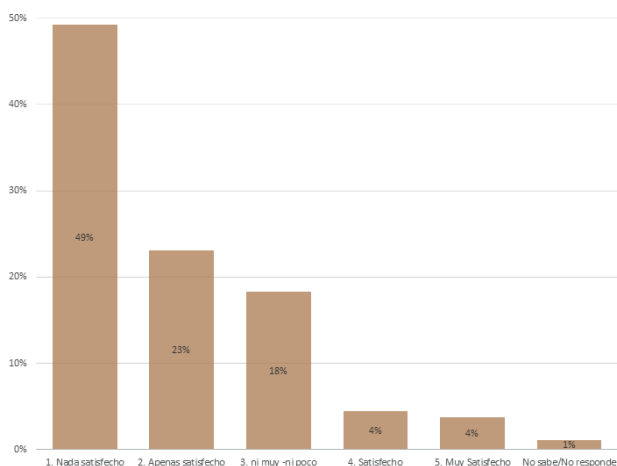
Del 1 al 5, ¿qué tan satisfecho se siente usted con su situación económica?

5 **1**
MUY SATISFECHO | NADA SATISFECHO

De acuerdo a la situación percibida por los comerciantes, de un total de 268 personas: el 49% manifestaron no sentirse NADA SATISFECHOS con la situación económica actual; 23% personas indicaron sentirse APENAS SATISFECHOS; así mismo a un 18% les PARECE INDIFERENTE; por otro lado, el 4% indicó sentirse SATISFECHO; y, otro 4% indicó sentirse MUY SATISFECHO. Finalmente, el 1% indico que NO SABE/NO RESPONDE.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1. Nada satisfecho	132	49%
2. Apenas satisfecho	62	23%
3. ni muy -ni poco	49	18%
4. Satisfecho	12	4%
5. Muy Satisfecho	10	4%
No sabe/No responde	3	1%
TOTAL	268	100%

En forma general, nivel de satisfacción



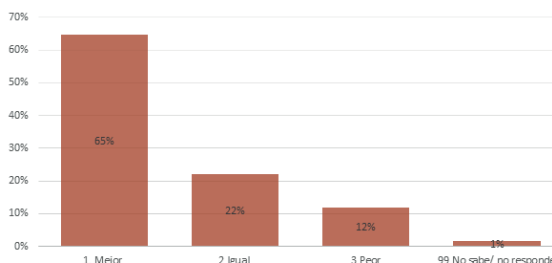
¿Cuál era su perspectiva respecto a su futuro económico antes de la emergencia sanitaria?

Respecto a las perspectivas económicas de su futuro antes de la pandemia, las personas las visualizaban en otras condiciones, donde: el 65% indicaron que la veían la situación MEJORADA; el 22% de los comerciantes indicaron que la percibían en IGUALDAD DE CONDICIONES; un 12 % la percibían en una situación PEOR; y, el 1% NO SABE/ NO RESPONDE.

Por consiguiente, la perspectiva económica de futuro en el contexto antes de la crisis sanitaria fue esperar mejores días para sí mismo y el bienestar de las familias, sin predecir las condiciones de riesgo a las que se enfrentarían debido al COVID 19. Por otro lado, aquellos que afirman que su situación conllevaría a peores condiciones, se debe a que sus actividades comerciales han sido desfavorecidas antes de la presencia del COVID 19.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1. Mejor	173	65%
2 Igual	59	22%
3 Peor	32	12%
No sabe/ no responde	4	1%
TOTAL	268	100%

Perspectiva económica de su futuro antes de la emergencia sanitaria

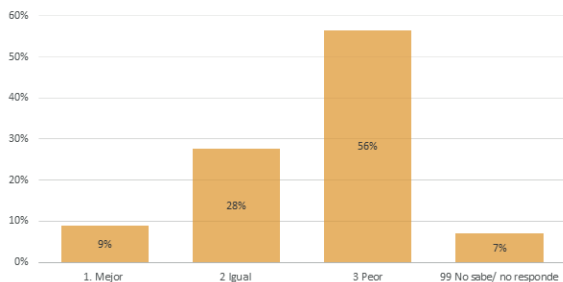


¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de los próximos 6 meses?

Los comerciantes en un 56% señalaron no visibilizar en forma óptima (PEOR) su futuro en los próximos 6 meses, en tanto un 28% enfatizó que la situación seguirá en IGUALES CONDICIONES, en ambos casos estas perspectivas no muy alentadoras para el bienestar de sus hogares. Por otro lado, el 9% manifestó una MEJORÍA en su situación económica a mediano plazo. Por último, el 7% señaló que NO SABE/NO RESPONDE

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1. Mejor	24	9%
2 Igual	74	28%
3 Peor	151	56%
No sabe/ no responde	19	7%
TOTAL	268	100%

Situación económica de su hogar en los próximos 6 meses



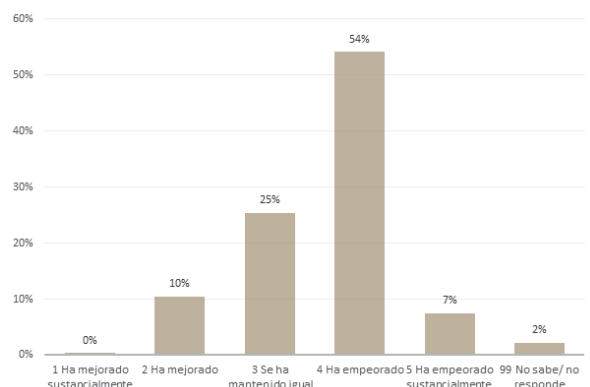
En los últimos 5 años, su situación económica:

Respecto a la situación económica en los últimos cinco años, se observa que: un 54% de las personas respondieron que HA EMPEORADO; un 7% indicó que ha EMPEORADO SUSTANCIALMENTE; un 25% realizó señalamientos de que se ha MANTENIDO EN IGUALES CONDICIONES; por otro lado, un 10% mencionó que ha MEJORADO SU SITUACIÓN; y, 1 persona mencionó que su situación ha MEJORADO SUSTANCIALMENTE. Por último, el 2% NO SABE/ NO RESPONDE.

La situación no se tornó positiva para los comerciantes, ya que se recalca las vivencias de un terremoto que sacudió la débil economía de la provincia y del país en el 2016, como también el apareamiento de la emergencia sanitaria por el COVID 19. Todo esto, ha traspasado la barrera de lo inesperado a nivel mundial y local con mayor fuerza en los sectores vulnerables, como es el caso de los comerciantes de la calle Alhujuela.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1 Ha mejorado sustancialmente	1	0%
2 Ha mejorado	28	10%
3 Se ha mantenido igual	68	25%
4 Ha empeorado	145	54%
5 Ha empeorado sustancialmente	20	7%
99 No sabe/ no responde	6	2%
TOTAL	268	100%

Situación económica en los últimos 5 años



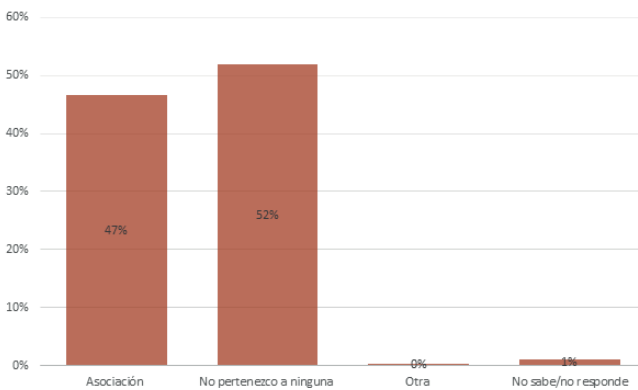
¿Pertenece a alguna de las siguientes organizaciones?

La mayoría del grupo de comerciantes encuestados (52%) NO pertenecen a ningún grupo asociado, sin embargo, hay un grupo importante (47%) que, SI forman parte de grupos asociados. Mientras que, solo 1 persona menciona que pertenece a OTRA asociación diferente.

Por último, solo el 1% NO SABE/ NO RESPONDE.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
Asociación	125	47%
No pertenezco a ninguna	139	52%
Otra	1	0%
No sabe/no responde	3	1%
TOTAL	268	100%

Formar parte de grupos asociativos



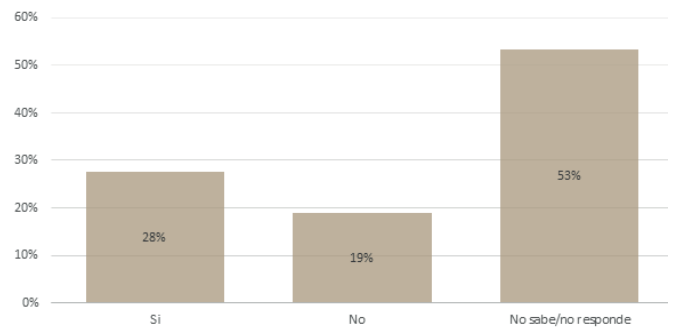
¿Considera que el pertenecer a estas organizaciones le ha traído algún beneficio?

Al grupo significativo de personas que forman parte de grupos asociados (125 personas) se les consultó sobre los beneficios recibidos y en su mayoría respondieron que SÍ, esto representa 74 personas del total de los asociados.

En tanto que 51 personas, dijeron que NO les ha traído ningún beneficio formar parte de alguna asociación. Por último, el resto de personas (143) simplemente NO ESTUVO OBLIGADO A RESPONDER O NO SABE esta interrogante.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
Si	74	28%
No	51	19%
No sabe/no responde	143	53%
TOTAL	268	100%

Obtención de beneficios de las organizaciones a las que pertenece o está asociado

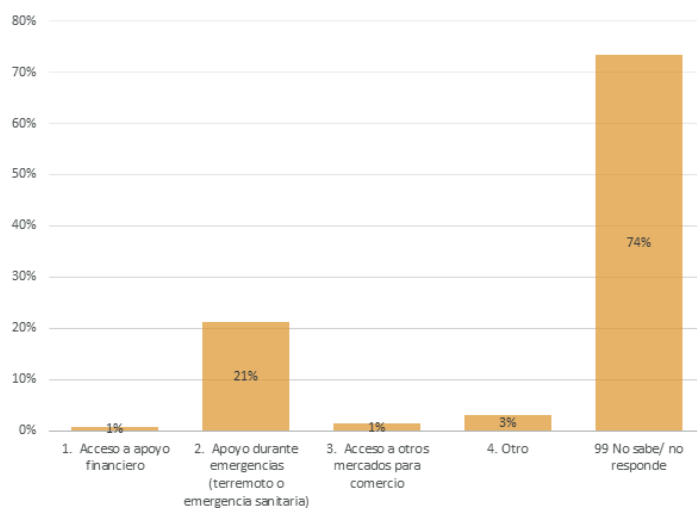


¿Qué beneficios ha recibido?

Con respecto a los beneficios de tipo financiero, apoyo durante emergencias y acceso a otros mercados para comercios, el 1% de la selección muestral (74 personas) que manifestaron haber recibido beneficio de los GRUPOS ASOCIADOS a los que pertenecen tuvieron acceso a beneficios de TIPO FINANCIERO. El 21% manifestó haber RECIBIDO APOYO DURANTE LOS ACONTECIMIENTOS DISRUPTIVOS (terremoto o pandemia), mientras que el 1% mencionó que recibió ACCESO A OTROS MERCADOS PARA EL COMERCIO. Finalmente, el 3% mencionó OTRO tipo de beneficios y el 74% NO SABE/NO RESPONDE.

Aspectos	valor numérico	Relación porcentual
1. Acceso a apoyo financiero	2	1%
2. Apoyo durante emergencias (terremoto o emergencia sanitaria)	57	21%
3. Acceso a otros mercados para comercio	4	1%
4. Otro	8	3%
99 No sabe/ no responde	197	74%
TOTAL	268	100%

Beneficios que ha recibido



FOCUS GROUP

Asociatividad



En la avenida Alhajuella según el focus group, existen de entre 15 a 20 asociaciones. En este espacio comercial actualmente existen más de 700 comerciantes autónomos debido a su inserción por el terremoto 16 A, ya que antes en este espacio existían aproximadamente 400 comerciantes. Este espacio ocupa alrededor de cinco cuadras, con una extensión de 500 metros de largo y 20 metros de ancho, en medio hay un parter que divide las dos calles que está lleno de puestos comerciales informales.

Los beneficios que brindan a sus miembros

Estas asociaciones no pueden brindar todos los beneficios debido a que su recaudación no llega al 20%, en contraste a lo que pasaba hace unos años donde su recaudación era muy fluida e incluso se prestaban dinero al 5% con la recaudación.

Así, mencionan que no existe un buen liderazgo que unifique y logre proponer ideas, las reuniones que se han dado son para temas específicos y sus respectivos problemas por ejemplo la recaudación para el arreglo del techado. Con esto, el municipio financió el 50% de la obra.

No existen los beneficios suficientes debido a que existe una división interna entre asociaciones, lo cual no genera diálogos ni consensos concretos. A su vez, el municipio por falta de representatividad se nutre de pocos grupos para tomar acciones que conecten con los comerciantes de Alhajuella.

Se debe configurar que haya una sola asociación en la que todos los comerciantes tengan un mismo fin y promueva el diálogo.

Percepción sobre el trabajo



Hay dos etapas antes y después del terremoto.

El estado actual de las condiciones de trabajo en Alhajuella tiene problemáticas que no ayudan al progreso, por ejemplo, el espacio asignado para laborar no les permite crecer, eso quiere decir, que si ellos quisieran expandirse no existen otros espacios donde poder ir a vender o tener un negocio grande.

En este sentido, la estructura que tienen fue construida por ellos, por eso existen puestos de trabajo con diferentes materiales como madera o metal, es decir no existe uniformidad.

En consecuencia, los espacios los alquilan o subalquilan y se produce una irregularidad ya que pertenecen al municipio y el encargado de estas actividades es Portocomercio.

Los comerciantes de Alhajuella, ante la idea de un nuevo centro comercial se resisten por la falta de claridad del proyecto.

Percepción futura de mejora



Se dio tres opciones a los comerciantes de Alhajuella sobre la percepción futura de mejora:

- a** Una ONG que los administre
- b** Consolidar una asociación propia
- c** Una administración privada que, entre dos o tres socios, concesionen al municipio la administración.

Tras un consenso de los comerciantes de Alhajuella, lo que ellos buscan es una opción mixta mediante un trabajo conjunto entre una ONG y el municipio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se puede concluir que, los eventos disruptivos como el terremoto 16 A y la pandemia por el COVID 19 incidieron notablemente en las condiciones laborales de los comerciantes de Alhajuela, por lo cual se tuvo afectaciones hacia su forma de vida y la de sus hogares.

Entonces, los comerciantes de Alhajuela estuvieron inmersos en procesos de apoyo humanitario tanto post terremoto como en el contexto de la pandemia. Así pues, de manera general se pudo notar que recibieron más beneficios en la emergencia sanitaria con un 33% en comparación con el contexto post terremoto con un 6%.

Por lo tanto, en el campo de los beneficios mencionados se puede resaltar tales como: Bono, crédito, canasta básica, vivienda, otros.

Así mismo, en el marco de la asociatividad en Alhajuela se menciona que 47% pertenecen a una asociación y que obtienen beneficios como: acceso a financiamiento, apoyo durante las emergencias (terremoto, pandemia) y el acceso a otros mercados de comercio.

Es importante recalcar que las condiciones de trabajo en Alhajuela deben ir mejorando con el transcurso del tiempo, ya que mencionan dentro del focus group que carecen de garantías laborales debido a su informalidad.

Se recomienda mejorar la asociatividad dentro de este sector como también sus relaciones con entidades locales como el Municipio. En este sentido, es imprescindible, generar consensos tanto internos como externos que logren una importante mejora en las condiciones laborales, sociales, familiares, entre otras.





**OBSERVATORIO
CIUDADANO**

Investigación de campo:

- Vicente Martínez
- Verni Jácome
- Equipo de Encuestadores

Investigación Bibliográfica y Sistematización:

- Alba Moreira
- Lucía Zambrano
- Simón Flores de Valgaz

Elaboración del Informe:

- Daniela Salazar

La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

HACIA
COMUNIDADES
RESILIENTES



Cofinanciado
por la Unión Europea

Una iniciativa de:



Visita nuestra página web,
escaneando la imagen:

